评标办法（技术评分最低标价法）

[评标办法前附表①](#bookmark297)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | | **评审因素与评审标准** |
| 1 | 评标方法 | 评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：  （1）投标报价低的投标人优先；  （2）被招标项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；  （3）商务和技术得分较高的投标人优先；  （4）/ |

①“评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序，是对评标办法正文的补充和细化，应对照评标办法正文中同一编号的条款一起阅读和理解。如前附表与正文不一致时，以前附表的规定为准。招标人应根据招标项目具体特点和实际需要，详细列明全部评审因素、标准，没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与  响应性评审  标准 | 第一个信封（商务及技术文件）评审标准：  (1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号 （如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  (2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定  投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定  (3)投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效 期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用电汇形式提交，投标人应在投标人须知前附表规定的时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；投标文件中应提供投标保证金汇款凭单的彩色影印件；  c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、有效期均满足招标文件要求，投标文件中提供了银行保函的彩色影印件，且按投标人须知前附表第3.4.1项规定提交了银行保函原件。  (4)投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用CA数字证书加盖个人电子印章或电子签名章  投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用CA数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。  (5)投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用CA数字证书加盖个人电子印章或电子签名章  投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用CA数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。  (6)投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求投标人不允许联合体投标。  (7)投标人未对本项目进行分包投标人未对本项目进行分包。  (8)同一投标人未提交两个以上不同的投标文件同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。  (9)投标文件中未出现有关投标报价的内容投标文件中未出现有关投标报价的内容。  (10)投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限  投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  (11)投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  (12)权利义务符合招标文件规定  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险 划分办法；  b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  (13)施工组织设计，采用暗标形式，其编制须满足招标文件要求  施工组织设计，采用暗标形式，其编制须满足招标文件要求  (14)投标人提供的不拖欠农民工工资承诺书投标人提供的不拖欠农民工工资承诺书 。  (15)提供有效的投标人告知承诺函提供有效的投标人告知承诺函。  (16)未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的，如MAC地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等  未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的，如MAC地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等。  第二个信封（报价文件）评审标准：  (1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号 （如 有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b.已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性 修改和删减；  c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  (2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定  投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  (3)投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价  投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标 限价。  (4)投标报价的大写金额能够确定具体数值投标报价的大写金额能够确定具体数值。  (5)同一投标人未提交两个以上不同的投标报价同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。  (6)投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改，工程量固化清单中投标报价和投标函大写金额报价一致  投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。  (7)未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的  未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | (1)投标人的资质等级符合招标文件规定  (2)投标人的财务状况符合招标文件规定  (3)投标人的类似项目业绩符合招标文件规定  (4)投标人的信誉符合招标文件规定  (5)投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定  (6)投标人的其他要求符合招标文件规定  (7)投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3 项或第1.4.4项规 定的任何一种情形  (8)投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5 项规定 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2.1 | 第一个信封  评分分值构  成  （总分  100.00分） | 施工组织设计：40.00分  主要人员：25.00分  其他因素：技术能力：15.0分  履约信誉：20.0分 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.2.3 | 第二个信封  详细评审标  准 | 评标价计算公式：  评标价＝修正后的投标报价－暂估价－暂列金额（不含计日工总 额）[①](#bookmark298) |
| 3.2.4 | 通过第一个  信封详细评  审的投标人  数量 | 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前n名[**②**](#bookmark299)通过详细评审 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分因素与权重分值** | | | | | **评分标准** |
| **条款号** | **评分因素** | **评分因素权**  **重分值** | **各评分因素细分项** | **分值** |
| 2.2.2（1） | 施工组织设  计 | 40.00分 | 施工方案总体描述 | 10.0分 | 施工方案总体描述具体，内容  充实。对项目认  识深刻，对施工过程有全面深刻的了解，准确掌握项目的特点，对工期目标 |

① 如本项目招标由投标人按照招标人提供的工程量固化清单电子文件填写工程量清单，无须按照本章第3.4.2项和第3.4.3项的规定对投标报价进行修正，评标价＝投标函文字报价－暂估价－暂列金额（不含计日工总额）。

② 该数量的设置应避免本办法演变为经评审的最低投标价法，该数量应不少于3名，最高不宜超过10名。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | （包括总工期、  节点工期）的分  析，对重要问题能够提出有效  可行的解决办法和具体措施，能够合理安排  雨季的施工内容。对保障工期问题有具体措施，完全满足项  目施工需要。横  向对比、酌情打分，得分6-10  分。 |
| 对项目重点、难点工程  的理解及施工方案、工  艺流程 | 10.0分 | 对项目重点、难  点工程的理解，包括地质条件  对施工的影响分析；对路面工  程、交通工程及沿线设施等分  别选用适合的施工方法、施工工艺和工艺流程，横向对比、  酌情打分，得分  6-10分。 |
| 施工队伍组织计划及资源配备计划 | 6.0分 | 投标人拟投入  的施工队伍对  项目施工有较  强的技术把握  能力和丰富的施工经验；其施工组织计划内容详实，任务明  确，对施工有明  确的指导作用；拟投入施工机  械设备和主要材料配备齐全，  数量充足；各专业工程技术人  员、劳动力配备，工种合理，数量种类均能  满足各工序施工要求。对施工 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | 工序安排，全面、合理，充分考虑各工序的交叉作业，有保证措施确保计划的全面实施。  横向对比、酌情打分，得分3.6-6分。 |
| 质量、工期、安全生产保证方案和措施 | 5.0分 | 质量保证措施包括质量目标、  质量管理体系、 质量保证措施等；工期保证措施包括工期目标、工期保证体  系、保证工期的  组织措施、技术  措施等；安全生产保证措施包括安全目标、安全制度保证措施、施工安全措  施、可能出现的安全问题或隐患、事故应急预案及措施疫情防控措施、平安  工地建设等，横  向对比、酌情打  分，得分3-5  分。 |
| 现场标准化保证体系和措施 | 4.0分 | 施工现场标准化、安全生产标准化保证体系和措施，横向对  比、酌情打分，得分2.4-4分。 |
| 文明施工环境保护、水  土保持、施工后期场地  恢复、支付保障体系和  措施 方案和措施 | 5.0分 | 针对本项目的  文明施工环境  保护、水土保持、施工后期场  地恢复、支付保  障体系和措施，  表述基本齐全，内容全面并且合理可行，横向对比、酌情打分，得分3-5  分。 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2.2（2） | 主要人员 | | 25.0分 | 项目经理任职资格 | 13.0分 | （1）满足资格审查条件要求的，得10分。  （2）近5年（2020年4月1日至投标截止日内，以竣工时  间为准）每担任过1项类似项目的项目经理，每有1个得3  分，最多得3  分。 |
| 项目总工任职资格 | 12.0分 | （1）满足资格审查条件要求  的，得9分。  （2）近5年（2020年4月1日至投标截止日内，以竣工时  间为准）每担任过1项类似项  目的项目总工  或技术负责人业绩的，每有1  个得3分，最多  得3分。 |
| 2.2.2（3） | 其他因素 | 技术  能力 | 15.0分 | 近5年（2020年4月1 日至投标截止日内，以竣工  时间为准）企业业绩，每有1个得3分，最多得15  分。 | | |
| 履约  信誉 | 20.0分 | 上两年度AA级信用等级为20分，上一年度AA级信  用等级为18分、A级信用等级为15分、B级信用等  级为10分、C级信用等级为5分、D级信用等级为  0分。  1.信用评价等级按照以下原则认定:  企业具备有效的辽宁省公路施工企业信用评价等级  时，投标按其认定；不具备时，投标信用评价等级  按照以下原则认定：  （一）具有全国综合信用评价等级的，按照全国综合信用评价等级认定。  （二）无全国综合信用评价等级的，按照企业注册地省级信用评价等级认定。  （三）无全国综合信用评价等级和注册地省级信用 | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 评价等级的，根据“全国公路建设市场监督管理系  统”查询结果(由投标人提供系统查询后的网页复  核)，无不良行为记录的按A级认定，有不良行为记  录但超过三年（自然年，下同）的按B级认定，三  年内有不良行为记录的按C级认定。  2.投标人有多个信用评价结果时按辽宁省、交通运  输部、企业注册地的顺序提供，如未按顺序提供，  只提供最高等级的，评标委员会现场核实后对未按  要求顺序提供信用等级评价结果的投标人此项分值  赋分为0分。  3.信用评价结果按递交投标文件截止时间之前网上  公布的最新评价结果为准，公示期内除外。  注：1.若投标人以联合体形式投标，上述信用评价  按信用评价低的确定其得分。  2.上二年度：2022年及2023年，若在递交投标文  件截止时间之前网上公布2024年度评价结果则以  2024年及2023年年度评价结果为准，公示期内除  外。  上一年度：2023年，若在递交投标文件截止时间之  前网上公布2024年度评价结果则以2024年度评价  结果为准，公示期内除外。 |

|  |
| --- |
| 需要补充的其他内容：  1.企业业绩：①证明材料应体现企业业绩的考核指标（交竣（工）年份、项目类型、合同内容、合同金额、合同规模等）。证明材料中的信息无法证实企业业绩的考核指标，则该项目业绩在评审时不予认定。② 企业业绩应从“辽宁省公共资源交易平台主体交易 库”中选取后关联至投标文件中，作为企业业绩的证明材料。投标人应在“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”会员诚信库中选择并进行超链接。“投标人应在“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”中建立信用信息档案，并对在系统中所填报内容的真实性、准确性和完整性负责。投标人需要在“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”中备案或更新的内容，应在投标文件递交截止时间之前完成备案或更新，未录入、更新至“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”的信息数据或已录入、更新至“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”中但“投标 文件”中未填报的内容，均不予认可，投标文件中证明资料的“原件扫描件”应从“电子交易平台”会员诚信库中选择并进行超链接，除投标人须知前附表另有规定外招标人不再接受投标人提交相关证明原件作为替代或补充。③关于业绩的说明：以上合同金额是指在“辽宁省公共资源交易一张网电子化平台”中载明的金额，如有结算价，以结算价为准。④如近年来，投标人法人机构发生变更或重组或法人名称变更时，应提供相关部门的合法批件或其他相关证明材料来证明其所附业绩的继承性。  2.评标办法本条细化为：  2.1本次评标采用双信封技术评分最低标价法  2.2评标委员会首先对投标文件第一信封进行初步评审，然后对通过第一信封初步评审的投标文件按照本章2.2款规定的评分标准进行第一信封详细量化评审。  2.3补充3.2.4通过第一个信封详细评审的投标人的数量：按照招标人商务和技术评分由高到低排序，对排名在n以内的投标人的报价文件进行评审，n值按参与商务和技术评分投标人数量的30%(数值向下取整)确定，n值不得小于3，不得大于10。排名在规定数量以内的投标人，方可进入进入第二个信封（报价文件）的评审，其第二信封在监督机关的监督下进行线上开标。  若两个及以上投标人在第一信封（商务和技术）综合得分均相同时，投标报价低的投标人优先，被招标项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；商务和技术得分较高的投标人优先。  2.4评标委员会对开启的投标文件第二信封进行形式和响应性评审，对通过形式和响应性评审的投标人，按评标价由低至高的顺序推荐中标候选人，但评标价低于其成本的除外。  2.5若出现最低评标价相同时，评标委员会将详细评审相同评标价的投标人文件，确认无雷同后，则以第一信封得分高者优先；若第一信封得分也相同，则依次以企业业绩、项目经理、履约信誉、施工组织设计各单项得分由高至低的顺序进行推荐。 |

|  |
| --- |
| 2.6通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人在3个及以上的，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标；在对第二个信封进行评审后，有效投标不足3个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。  通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人少于3个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标，但评标委员会在进行第二个信封评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在第二个信封评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。  3.评标结果  3.1评标委员会按照评标方法的规定推荐中标候选人。  3.2评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。评标报告由评标委员会全体成员签字。对评标结论持有异议的评标委员会成员可以书面方式阐述其不同意见和理由。评标委员会成员拒绝在评标报告上签字且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。  4、偏差率保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。  5、废标条款：  （1）在形式评审与响应性评审、资格评审中，评标委员会认定投标人的投标不符合评标办法前附表中规定的任何一项评审标准的；  （2）评标委员会认定投标人以低于成本报价竞标的；  （3）与其他投标人的投标文件分部、分项报价错漏一致，且没有合理解释的；  （4）与其他投标人的投标文件存在不应有的雷同；  （5）有串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；  （6）投标人不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；  （7）不同投标人的投标报价或者报价组成异常一致或者呈规律性变化的；  （8）投标文件附有招标人不能接受的条件；  （9）不符合招标文件中规定的其他实质性要求的。 |