

评标办法（技术评分最低标价法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与标准
2.1.1 2.1.3	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标函文字与招标文件规定一致，未进行实质性的修改和删减；</p> <p>d. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定；</p> <p>（3）投标人按照招标文件规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用电汇形式提交，投标人应在投标人须知前附表规定的时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；投标文件中应提供投标保证金汇款凭单的彩色影印件；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件；投标文件中提供了银行保函的彩色影印件；</p> <p>d. 汇款凭证或银行保函上标明了工程项目信息。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（6）投标人未以联合体形式进行投标。</p> <p>（7）投标人未对本项目进行分包。</p> <p>（8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>

<div>2.1.1</div> <div>2.1.3</div>	<div>形式评审</div> <div>与响应性</div> <div>评审标准</div>	<div>(9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</div> <div>(10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</div> <div>(11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</div> <div>(12) 权利义务符合招标文件规定：<div>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</div><div>b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</div><div>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</div><div>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</div><div>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</div><div>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</div></div> <div>(13) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”3.7.4 项规定。</div> <div>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</div> <div>第二个信封（报价文件）评审标准：</div> <div>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；<div>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</div><div>b. 投标函、已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</div><div>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</div></div> <div>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位公章盖章齐全，符合招标文件规定。</div> <div>(3) 投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</div> <div>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</div> <div>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</div> <div>(6) 投标人未提交调价函。</div> <div>(7) 填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。</div>
-----------------------------------	---	---

2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（或由基本账户开户银行出具的基本账户信息证明材料）。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件中投标人须知前附表附录 1 的规定；</p> <p>(3) 投标人的财务状况符合招标文件中投标人须知前附表附录 2 的规定；</p> <p>(4) 投标人的企业业绩符合招标文件中投标人须知前附表附录 3 的规定；</p> <p>(5) 投标人的企业信誉符合招标文件中投标人须知前附表附录 4 的规定；</p> <p>(6) 投标人的项目经理资格、在岗情况符合招标文件中投标人须知前附表附录 5 规定；</p> <p>(7) 投标人的其他管理和技术人员最低要求符合招标文件第四章合同条款及格式中附件四规定；</p> <p>(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p> <p>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</p> <p>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</p>
<p>注：投标文件第一信封（商务及技术文件）商务文件由评标委员会统一打分；投标文件第一信封（商务及技术文件）技术文件由评标委员会各成员独立打分。各评审因素得分以评标委员会各成员打分平均值确定。打分值保留一位小数，计算结果保留二位小数。</p>		
条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	第一信封 评分分值 构成 (总分 100 分)	<p>(1) 施工组织设计（40 分）；</p> <p>(2) 主要人员（20 分）；</p> <p>(3) 其他因素（20 分）；</p> <p>(4) 履约信誉（20 分）；</p>
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价=投标函文字报价
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人的数量	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 3 名通过详细评审

条款号	评分因素	各评分因素细分项	评分标准	分值
2.2.2(1)	施工组织设计 (40分)	施工方案总体描述	施工方案总体描述具体，内容充实。对项目认识深刻，对施工过程有全面深刻的了解，准确把握项目的特点，对工期目标（包括总工期、节点工期）的分析，对重要问题能够提出有效可行的解决办法和具体措施，能够合理安排雨季的施工内容。对保障工期问题有具体措施，完全满足项目施工需要。横向对比、酌情打分，得分 6-10 分。	6~10
		对项目重点、难点工程的理解及施工方案、工艺流程	对项目重点、难点工程的理解，包括地质条件对施工的影响分析；对桥梁工程、路基工程、路面工程、养护、交通工程及沿线设施等分别选用适合的施工方法、施工工艺和工艺流程，横向对比、酌情打分，得分 6-10 分。	6~10
		施工队伍组织计划及资源配置计划	投标人拟投入的施工队伍对项目施工有较强的技术把握能力和丰富的施工经验；其施工组织计划内容详实，任务明确，对施工有明确的指导作用；拟投入施工机械设备和主要材料配备齐全，数量充足；各专业工程技术人员、劳动力配备，工种合理，数量种类均能满足各工序施工要求。对施工工序安排，全面、合理，充分考虑各工序的交叉作业，有保证措施确保计划的全面实施。横向对比、酌情打分，得分 6-10 分。	6~10
		质量、工期、安全生产保证方案和措施	质量保证措施包括质量目标、质量管理体系、质量保证措施等；工期保证措施包括工期目标、工期保证体系、保证工期的组织措施、技术措施等；安全生产保证措施包括安全目标、安全制度保证措施、施工安全措施、可能出现的安全问题或隐患、事故应急预案及措施疫情防控措施、平安工地建设等，横向对比、酌情打分，得分 3-5 分。	3~5
		文明施工方案和措施	针对本项目的文明施工管理措施，表述基本齐全，内容全面并且合理可行，横向对比、酌情打分，得分 3-5 分。	3~5
2.2.2(2)	主要人员 (20分)	项目经理	(1) 满足资格审查条件要求的，得 20 分。	20
2.2.2(3)	其他因素 (20分)	企业业绩	(1) 满足资格审查条件要求的，得 16 分； (2) 在满足资格审查条件要求的基础上，每增加 1 个满足资格审查条件（业绩最低要求）的企业业绩，得 2 分，最多得 4 分。 注：同公告施工业绩要求。	16~20

2.2.2(4)	履约信誉 (20分)	<p>(1) 由省社会信用体系建设领导小组办公室认定的备案信用中介机构核发的信用报告 BBB 级得 2 分, A 级得 4 分, AA 级得 6 分, AAA 级得 8 分。BBB 级以下为 0 分。</p> <p>(2) 体系认证:企业具有处于有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证, 每项得 2 分, 没有不得分。</p> <p>(3) 投标人施工企业获得省交通运输厅 2022 年或交通运输部 2021 年信用评价等级, AA 级得 6 分, A 级得 3 分, 其他不得分。</p> <p>注: 若在递交投标文件截止时间之前网上公布最新评价结果则以最新评价结果为准, 公示期内除外。</p>	20 分
需要补充的其他内容:			
条款号	编列内容		

1. 评标办法

本条细化为：

采用双信封形式技术评分最低标价法

1.1 评标委员会首先对投标文件第一信封进行初步评审，然后对通过第一信封初步评审的投标文件按照本章 2.2 款规定的评分标准进行第一信封详细量化评审，所有投标人的第二信封由招标人统一负责保存。

1.2 第一信封评审综合得分排列前 3 名的投标人进入第二信封的评审，其第二信封在监督人的监督下进行开标；其他投标人的第二信封原封退回投标人。

若两个及以上投标人在第一信封（商务和技术）综合得分均相同时，排名则依次以施工组织设计得分、企业业绩得分、主要人员得分、“投标人 2021 年（或 2022 年）年末净资产”由高到低的顺序进行确定，若 2021 年（或 2022 年）年末净资产也相等时，则由评标委员会根据施工组织设计的编制情况投票确定其排名顺序。

1.3 评标委员会对开启的投标文件第二信封进行初步评审，对通过初步评审的投标人，按评标价由低至高的顺序推荐次序进行排序，但评标价低于其成本的除外。

1.4 若出现最低评标价相同时，推荐顺序则依次依据：施工组织设计得分、企业业绩得分、主要人员得分、“投标人 2021 年（或 2022 年）年末净资产”由高到低的顺序进行确定，若 2021 年（或 2022 年）年末净资产也相等时，则由评标委员会根据施工组织设计的编制情况投票确定其推荐顺序。

1.5 通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人在 3 个及以上的，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标；在对第二个信封进行评审后，有效投标不足 3 个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

通过第一个信封评审且参与第二个信封开标的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标，但评标委员会在进行第二个信封评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在第二个信封评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。